

Cómo ver desnuda a la menos escotada de tus obsesiones sexuales...

Fake World

El arte fake, se extiende e incomoda a las divas, satisface los deseos ocultos de sus admiradores y se enfrenta al dilema de la legalidad.

Una imagen *fake*¹ consiste en la recreación fotográfica de un desnudo que no existe. Se desnuda en la ficción, a alguna celebridad (en casi el total de casos, femenina) que por A o B motivos, nunca ha mostrado su cuerpo en fotografías, filmes o publicidad. Bajo este principio, se puede abordar la desnudez ficticia desde distintos ángulos, sin embargo, un auténtico *fake* busca (por propia definición) recrear realísimamente el desnudo, hacerlo tan verídico que pueda generar alguna duda y/o que pueda satisfacer el más refinado gusto. A pesar de esto, abundan en Internet, *fakes* hechos bajo principios erróneos, por ejemplo, no tiene caso hacer un *fake* de una celebridad que ya ha mostrado generosamente su anatomía, qué caso tiene hacer un montaje fotográfico de una estrella porno, o de actrices como Maribel Verdú, que se desnuda en cada película que hace, y hablando localmente, qué novedoso podría ser un *fake* de Andrea Montenegro, que ya nos ha mostrado bastante.

Se calcula que existen en Internet entre 50 000 y 100 000 imágenes *fake* de celebridades², y de estas, un 90% recrean contenido sexual explícito. Estas recreaciones pornográficas EVIDENCIAN al *fake*, lo convierte en un



Escribe: Gustavo Alejos Villar

Geraldu Bybee *

material burdo que si bien puede satisfacer el morbo de algunos, desvirtúa el propósito original. Para ser claros y seguir con el ejemplo anterior, hacer un montaje fotográfico de Andrea Montenegro en una situación sexual explícita, no puede ser más que una torpe fantasía inverosímil, es un desperdicio de talento motivado por pasiones exaltadas, y que nadie (ni el más incauto cibernauta) podría indicar como cierto o apreciable.

Es por ello que aquí sólo discutiremos del 10% restante, del *fake* técnicamente dotado que bajo ciertas circunstancias podría pasar como un hallazgo auténtico. Sin embargo, el *fake* suele anunciarse como tal, se podría utilizar como cazabobos pero es común mostrarlo en portales o web sites que aclaran notoriamente que las imágenes expuestas son recreaciones de la realidad, lo importante es la limpieza del trabajo y la atinada selección de cuerpos, poses y entornos, es decir, todo aquello que provea al *fake* de un aura de duda y de retoque imperceptible.

Un *fake* no se vende, oferta o comercia, el espíritu de hacerlo es generoso, un *fake* se comparte, se intercambia, se muestra. Un *fake* bien hecho debe alcanzar una notable cali-



Encuentre las diferencias. ¿Cuál es la auténtica foto de Gisele Bündchen?. Este es uno de los mejores *fakes* que ha circulado en internet. Su autor —el *faker* conocido como "Jello"—,

realizó mínimos cambios con insólita destreza, convirtió un desnudo erótico en explícito, y confundió a muchas redacciones periodísticas. La imagen real es la de la derecha.

dad técnica y estética, y es precisamente allí —siempre dentro del 10% antes referido— que los *fakes* fracasan, se ven burdos, vulgares, y no satisfacen ni al espectador ni mucho menos a la celebridad objetivo. Para explicar esto, tomaremos como ejemplo el trabajo de uno de los pocos *fakers* del circuito local. El trabajo de este sujeto de nick «El Zorro», fue muy publicitado hace algún tiempo en medios y noticieros locales. En su sitio web, había colocado *fakes* de «celebridades» locales como Laura Borlini, Gisela Valcárcel, vedettes, ¡y hasta Laura Bozzo!. Estos *fakes* o su mayoría, fallaban en todo: el entorno de las fotografías era inapropiado y forzado, la expresión de los rostros no se colegía con la posición de los cuerpos, y lo más intolerable: los cuerpos desnudos no correspondían a la real anatomía de estas actrices, modelos y/o presentadoras. Por ejemplo, el *fake* de Gisela Varcárcel presentaba senos enormes, en completa desproporción; los de Laura Borlini eran simplemente burdos, etc. Peor aún, la calidad técnica era limitada: se notaba el montaje de las partes, se hacía evidente que era una farsa. Es fácil adivinar que los *fakes* nacen de motivos autosatisfactorios, pero a pesar de ello, éstos deben aprobar un mínimo control de calidad, deben tener nivel artístico, y por ello, se podría hablar del «arte *fake*», de un trabajo impecable que parezca auténtico, sin serlo.

Muchas celebridades han protestado y protestarán en contra de los artistas del *fake*, sobre todo cuando éstos son tan buenos que pueden filtrarse en algunas redacciones periodísticas que

¿Britney en Playboy?. Un buen *fake* por aproximaciones anatómicas. Abajo, la modelo real en una posición distinta, el acercamiento al rostro (en la derecha) demuestra que no se trata de la cantante.



Otras celebridades se lo toman más bien con buen humor, que podría ser la mejor manera de tomar estas fantasmías electrónicas. La linda mexicana Pilar Montenegro, por ejemplo, al respecto de *fakes* suyos aparecidos en la red simplemente declaró entre bromas que «le pusieron demasiada pechonalidad y que en varias partes de su cuerpo le habían hecho casi un favor». Es decir, si uno se toma muy seriamente estos temas, se cae en la provocación del *faker* y por el contrario, se publicita su trabajo, se le hace conocido. ¿Hubiera llegado el pobre trabajo del «Zorro» a los noticieros de no haber sido por la protesta de la Borlini y una que otra vedette del medio?.

Hablemos de las verdaderas divas. ¿Cuáles son las celebridades a quienes en mayor cantidad se le hace *fakes* en el inestable mundo del Internet?. El portal www.fake-detective.com, publica la siguiente lista, en orden de popularidad (hablamos de miles de imágenes):

1. Gillian Anderson
2. Sarah Michelle Gellar
3. Britney Spears
4. Melissa Joan Hart
5. Christina Applegate
6. Sandra Bullock
7. Jeri Ryan
8. Jennifer Love Hewitt
9. Jennifer Aniston
10. Shania Twain

Como puede notarse, casi en su totalidad se trata de estrellas que nunca han mostrado sus cuerpos desnudos en ningún medio, y que, a pesar de ofertas de productores, revistas, etc, siempre han rechazado estas invitaciones. ¿Gastarán tiempo y dinero estas celebridades en censurar y perseguir a cada autor de cada *fake* aparecido en la red?, ¿o simplemente las ignoran y las toman como tales?.

Pero, ¿es legal la manipulación electrónica de imágenes de alguna celebridad?. En el portal anteriormente mencionado (de origen estadounidense) se informa que NO existen elementos legales para censurar o prohibir la aparición de *fakes* en Internet, es más, la libre creación artística está protegida constitucionalmente por la 1ra enmienda: derecho a la libre expresión. Sin embargo, un *faker* puede verse en problemas legales si utiliza imágenes protegidas por copyright para la creación de sus trabajos, y de aquel talón de aquiles se han valido muchas estrellas para darle un buen susto a conocidos y talentosos *fakers* de la red. También es posible poner fuera de línea la página o sitio web en donde se muestra el trabajo de un *faker*, simplemente solicitándolo a la

los publican como fidedignos. Aquello sí se considera delito de difamación, contra el honor y otras hierbas legales que involucran al medio que publicó el *fake*, más no al artista que las crea. Sin embargo, éstas celebridades a veces pretenden censurar al *faker*, y gastan mucho dinero en ciber investigadores que puedan rastrear el origen de las imágenes, aunque al final, se enfrentan al vacío legal que impera sobre Internet, y simplemente logran que se retiren sus *fakes* o que cancelen el web site del autor. Se recuerda por ejemplo, el pequeño escándalo que armó la simpática Laura Borlini respecto a sus *fakes* creados por «El Zorro». La dulce y fornida Laura acusaba que se «mancillaba su honra», que «el honor de su familia estaba en juego», que «su imagen era burdamente utilizada». Se puede preguntar: ¿Podría ser cierto que una imagen malamente trucada afecte seriamente la reputación, dignidad y honra personales?. ¿Era el reclamo de Laura proporcionado?. ¿En realidad su familia y amigos podrían creer que era ella la que aparecía en aquellos montajes?.



La foto auténtica.

La foto del cuerpo original.

empresa que aloja dicho material ya que no todas estas empresas tienen permiso para mostrar este tipo de imágenes, y si es un servidor gratuito, mucho menos.

Pese a todos estos argumentos, desde los legales hasta los morales, cada vez aparecen más *fakers* publicando trabajos que en ocasiones son realmente admirables, el Photoshop utilizado en su más sublime expresión. El mundo *fake* siempre será eso: una fantasía, una recreación. Por ello se avisa muy difícil que se pueda legislar a este respecto y parece muy complicada la creación de una legislación para Internet. Todo debería tomarse en su real magnitud, cuando un *faker* recrea una fantasía, no lo hace para llenarse de dinero ni para mancillar a propósito la honra de una determinada persona, lo hace por íntimas motivaciones y represiones comunes en todo ser humano.

Internet y la informática han provisto de herramientas para poder explorar fantasías sexuales que antes eran imposibles de materializar, así que mientras exista el hombre, existirán los sueños retorcidos y la inventiva oscura de la fascinación por el sexo opuesto. Gracias a dios. Imagino que dentro de muy poco se recrearán fidedignamente cuerpos en 3D, así uno podrá tener a su artista favorita no solamente desataviada de ropaje, sino realizando todo tipo de gimnásticas acrobacias. ¿Se podrá legislar ello entonces? ■



La foto del cuerpo original.



La foto auténtica.

1 Fake: (en inglés) significa falsificación, impostura; en este caso, de imágenes. Por extensión «faker» es quien se dedica a recrear estas imágenes.

2 Los datos estadísticos han sido obtenidos del sitio www.fake-detective.com. Este portal se dedica a «desenmascarar» fakes aparecidos en la web.

Las imágenes trucadas de celebridades peruanas han sido cedidas por el *faker* «f».

* La composición de la imagen que abre este artículo corresponde al reconocido diseñador gráfico y fotógrafo estadounidense Gerald Bybee. Web: <http://www.bybee.com> Gerald Bybee Studios



La foto del cuerpo original.

La foto auténtica.



Las imágenes mostradas no buscan hacer escarnio de ninguna figura pública, pero sí mostrar abiertamente, lo que en internet es una realidad.

www.lacomicteca.com



Comics, comics, comics

LEER
COLECCIONAR
CREAR

DONDE PUEDES
ENCONTRAR LA
MÁS VARIADA
SELECCIÓN DE
COMICS, MANGAS E
HISTORIETAS DE
TODOS LOS
RINCONES DEL
MUNDO EN INGLÉS
Y ESPAÑOL

ADemás
LIBROS SOBRE
DISEÑO, GUION Y
CREACIÓN DE
COMICS

CANTUARIAS 140 TDA 230
MIRAFLORES - LIMA
241-4727 / 9915-7292
josevilca@lacomicteca.com

